

黄河防洪工程无人机建模与巡查的算法应用

吕延昌¹ 殷志鑫²

1 莘县黄河水务局 2 山东安澜工程建设有限公司

DOI:10.12238/hwr.v8i2.5196

[摘要] 随着无人机技术的快速发展,其在黄河防洪工程建模和巡查中的应用日益广泛。无人机能够高效获取大量的图像数据,而图像对比则是分析这些数据的关键步骤。本文旨在探讨遗传算法(GA)、蚁群算法(ACO)、模拟退火算法(SA)和粒子群算法(PSO)在黄河防洪工程无人机建模及巡查图像对比中的优劣选择。通过对比分析这四种算法的原理、特点、应用效果及适应性,为黄河防洪工程的无人机图像处理提供理论支持和实践指导。

[关键词] 黄河防洪工程; 无人机建模与巡查; 图像对比; 优化算法

中图分类号: TV87 文献标识码: A

Application of UAV modeling and patrol algorithm in Yellow River flood control engineering

Yanchang Lv¹ Zhixin Yin²

1 Xinxian Yellow River River Bureau 2 Shandong Anlan Engineering Construction Co., Ltd

[Abstract] With the rapid development of uav technology, it is increasingly widely used in the modeling and inspection of flood control projects of the Yellow River. Drones can efficiently acquire large amounts of image data, and image contrast is a key step in analyzing these data. This paper aims to explore the advantages of genetic algorithm (GA), ant colony algorithm (ACO), simulated annealing algorithm (SA) and particle swarm algorithm (PSO) in UAV modeling and inspection image comparison of the Yellow River flood control project. By comparing and analyzing the principle, characteristics, application effect and adaptability of these four algorithms, it provides theoretical support and practical guidance for the UAV image processing of the Yellow River flood control project.

[Key words] Yellow River flood control engineering; Unmanned Aerial Vehicle (UAV) modeling and inspection; image comparison; optimization algorithm

引言

黄河防洪工程对于保护沿岸人民的生命财产安全至关重要。无人机作为一种新型的巡查手段,具有高效、灵活、安全等优势。然而,无人机采集的大量图像数据需要进行有效处理才能提取有用信息。图像对比是其中的重要环节,旨在找出不同时间或不同条件下图像的变化。为此,选择合适的算法对于提高图像对比的准确性和效率至关重要。

1 四种算法原理及特点

遗传算法(GA): GA是一种模拟生物进化过程的优化算法,通过选择、交叉和变异等操作,逐步逼近最优解。GA具有全局搜索能力强、鲁棒性好的优点,但收敛速度较慢,易陷入局部最优。

蚁群算法(ACO): ACO模拟蚂蚁觅食过程中的信息素传递机制,通过蚂蚁之间的协作找到最优路径。ACO具有较强的鲁棒性和正反馈机制,但在处理复杂问题时可能陷入局部最优。

模拟退火算法(SA): SA模拟物理退火过程,通过引入随机因

素和温度参数来避免陷入局部最优。SA具有全局搜索能力强、适用于连续和离散问题的优点,但参数设置较为敏感,收敛速度受初始温度影响。

粒子群算法(PSO): PSO模拟鸟群觅食行为,通过个体之间的信息共享和协作找到最优解。PSO具有收敛速度快、参数设置简单的优点,但在处理高维复杂问题时可能陷入局部最优。

2 四种算法在黄河防洪工程无人机建模及巡查图像对比中的应用

2.1 遗传算法(GA)

在黄河防洪工程无人机建模方面,遗传算法(GA)和粒子群算法(PSO)因其强大的全局搜索能力而备受青睐。这两种算法在寻找最优模型参数时,能够高效地遍历解空间,避免陷入局部最优解,从而确保找到全局范围内的最佳参数配置。具体来说,GA通过模拟生物进化过程中的遗传、变异和选择等机制,在参数空间中不断搜索和优化,最终找到适应度最高的模型参数。

Hydropower and Water Resources

在GA中,常用的编码方式有二进制编码、实数编码等。以无人机建模中的参数优化为例,我们可以采用实数编码来表示无人机的各项参数。假设我们需要优化无人机的飞行速度、飞行高度和摄像头角度三个参数,每个参数都是一个实数。我们可以将这三个参数组成一个实数向量,作为遗传算法中的一个个体(染色体)。

例如,一个个体可以编码为: [飞行速度,飞行高度,摄像头角度]具体的编码值可以是浮点数,如: [10.5, 50.0, 45.0]表示飞行速度为10.5m/s,飞行高度为50m,摄像头角度为45度。

遗传算法通过对初始种群中的个体进行选择、交叉和变异等操作,不断迭代优化,最终找到最优的个体,即最优的无人机参数组合。

2. 2粒子群算法(PSO)

PSO则通过模拟鸟群觅食行为中的信息共享和速度更新机制,实现参数的快速收敛和优化。

在无人机建模中,我们可以将无人机的参数表示为一个实数向量,作为粒子群中的一个粒子。同样以优化无人机的飞行速度、飞行高度和摄像头角度为例,一个粒子可以编码为: [飞行速度,飞行高度,摄像头角度]。每个粒子还有速度和个体最优位置等属性,速度表示粒子在搜索空间中的移动方向和速率,个体最优位置表示粒子历史搜索到的最优解。

例如,一个粒子的编码可以是: [当前位置,速度,个体最优位置]。其中当前位置即为一个实数向量,如: [[10.5, 50.0, 45.0], [1.0, -0.5, 0.8], [11.0, 49.0, 44.0]]表示当前飞行速度为10.5m/s,飞行高度为50m,摄像头角度为45度;速度为每个参数上的变化率;个体最优位置为粒子历史搜索到的最优参数组合。

在实际应用中,这两种算法可以根据具体问题的特点进行灵活调整和优化,以适应不同的建模需求。

2. 3蚁群算法(ACO)

蚁群算法(ACO)在处理离散优化问题时具有独特的优势,尤其适用于无人机路径规划等场景。在黄河防洪工程无人机路径规划中,ACO通过模拟蚂蚁觅食过程中的信息素传递和路径选择机制,能够在复杂的空间环境中找到最优路径。具体来说,算法会根据无人机的起点、终点以及障碍物的分布情况,构建一个离散化的解空间,并通过蚂蚁的信息素传递和更新机制,在解空间中搜索最优路径。例如: python

```
1 import numpy as np
2 import random
3
4 # 定义蚁群算法参数
5 num_ants = 50 # 蚂蚁数量
6 num_iterations = 100 # 迭代次数
7 decay_rate = 0.5 # 信息素衰减率
8 alpha = 1.0 # 信息素重要程度因子
9 beta = 2.0 # 启发式信息重要程度因子
10
```

```
11 # 定义地图和关键点
12 # 假设有5个关键点需要巡查,每个点用一个数字表示
(0-4)
13 # 这里我们创建一个邻接矩阵来表示点之间的距离
(或飞行成本)
14 # 如果两个点之间没有直接路径,则设置一个很大的
值(例如无穷大)
15 distances = np.array([
16     [0, 10, np.inf, 30, np.inf],
17     [10, 0, 15, np.inf, 20],
18     [np.inf, 15, 0, 25, 10],
19     [30, np.inf, 25, 0, 20],
20     [np.inf, 20, 10, 20, 0]
21 ])
22
23 # 初始化信息素矩阵
24 pheromones = np.ones(distances.shape) / len(distances)
25
26 # 蚁群算法主循环
27 for iteration in range(num_iterations):
28     all_paths = [] # 存储所有蚂蚁的路径
29     all_distances = [] # 存储所有蚂蚁的路径总距离
30
31     # 每只蚂蚁寻找路径
32     for ant in range(num_ants):
33         path = [random.randint(0, 4)] # 随机选择起点
34         visited = set(path) # 记录已访问过的点
35         distance = 0 # 记录路径总距离
36
37         # 当还有未访问的关键点时继续寻找下一个点
38         while len(path) < len(distances):
39             current = path[-1] # 当前位置
40             not_visited =
list(set(range(len(distances))) - visited) # 未访问的点列表
41
42             # 根据转移概率选择下一个点
43             probs =
(((pheromones[current][next_point] ** alpha) *
44              (1.0 /
distances[current][next_point])) ** beta)
45             for next_point in not_visited if
distances[current][next_point] != np.inf]
46             probs = [p / sum(probs) for p in probs]
```

```

47                                     next_point=
np.random.choice(not_visited, p=probs)
48
49         # 更新路径和距离
50         path.append(next_point)
51         visited.add(next_point)
52                                     distance+=
distances[current][next_point]
53
54         # 完成路径后, 将其添加到列表中
55         all_paths.append(path)
56         all_distances.append(distance)
57
58         # 更新信息素(这里只考虑了全局更新规则)
59         best_path_index = np.argmin(all_distances) #
找到最短路径的索引
60                                     best_path     =
np.array(all_paths[best_path_index]) # 最短路径
61         best_distance = all_distances[best_path_index]
# 最短路径距离
62
63         # 增强最短路径上的信息素
64         for i in range(len(best_path) - 1):
65             pheromones[best_path[i]][best_path[i+1]]
+= 1.0 / best_distance
66             pheromones[best_path[i+1]][best_path[i]]
+= 1.0 / best_distance # 如果需要的话, 也可以考虑无向图
的情况
67
68         # 信息素衰减
69         pheromones *= (1 - decay_rate)
70
71         # 输出迭代信息和最佳路径
72         print(f"Iteration {iteration+1}: Best path is
{best_path} with distance {best_distance}")
73
74         # 算法结束, 输出最终结果和路径
75         print("Final best path:", best_path)
76         print("Final best distance:", best_distance)

```

以上代码仅为一个简化示例, 并未对所有可能的异常情况进行处理(例如, 当没有可行的路径时)。此外, 实际应用中还需要考虑无人机的动力学约束、飞行时间限制、电池寿命、避障策略等因素。这些约束和策略需要根据具体情况进行定制, 并集成到蚁群算法中。这种方法不仅能够有效避免碰撞和减少路径长度, 还能提高无人机的巡查效率。

2.4 模拟退火算法(SA)

在巡查图像对比方面, 模拟退火算法(SA)能够通过引入随机因素有效避免陷入局部最优解, 从而提高图像对比的准确性。具体来说, SA在搜索过程中会模拟物理退火过程中的温度变化和能量跳跃机制, 以一定的概率接受当前解附近的较差解, 从而有机会跳出局部最优解并继续搜索全局最优解。在黄河防洪工程巡查图像对比中, SA可以应用于图像特征提取、匹配和识别等环节, 通过不断优化参数和搜索策略, 提高图像对比的准确性和鲁棒性。

例如: python

```

1 import numpy as np
2 import random
3 import cv2 # OpenCV库, 用于图像处理
4
5 # 定义能量函数(或代价函数), 用于评估图像匹配的优
劣
6 def energy_function(state):
7     # state 表示当前图像的变换参数(如旋转角度、平
移量、缩放比例等)
8                                     transformed_image=
apply_transformation(reference_image, state)
9     difference = cv2.absdiff(transformed_image,
target_image)
10    return np.sum(difference)#返回两图像间的差异
总和作为能量值
11
12 # 应用图像变换
13 def apply_transformation(image, state):
14     # 根据state中的参数对图像进行变换(旋转、平移、
缩放等)
15     # ...
16     return transformed_image
17
18 # 模拟退火算法主体
19 def simulated_annealing(initial_state,
initial_temp, cooling_rate, min_temp):
20     current_state = initial_state
21                                     current_energy=
energy_function(current_state)
22     best_state = current_state
23     best_energy = current_energy
24     temp = initial_temp
25
26     while temp > min_temp:
27         # 生成新状态(对当前状态进行随机扰动)
28                                     new_state=current_state+
np.random.normal(0, 1, size=current_state.shape)

```

```

29     new_energy = energy_function(new_state)
30
31     # 如果新状态能量更低,则总是接受新状态
32     if new_energy < current_energy:
33         current_state = new_state
34         current_energy = new_energy
35         # 更新最优状态
36         if new_energy < best_energy:
37             best_state = new_state
38             best_energy = new_energy
39     else:
40         # 以一定概率接受能量更高的新状态,避免
陷入局部最优
41         accept_probability =
np.exp((current_energy - new_energy) / temp)
42         if random.random() < accept_probability:
43             current_state = new_state
44             current_energy = new_energy
45
46     # 降低温度
47     temp *= cooling_rate
48
49     return best_state, best_energy
50
51 # 加载参考图像和目标图像
52     reference_image =
cv2.imread('reference_image.jpg',
cv2.IMREAD_GRAYSCALE)
53     target_image = cv2.imread('target_image.jpg',
cv2.IMREAD_GRAYSCALE)
54
55 # 初始化参数(这些参数需要根据实际问题进行调整)
56     initial_state = np.array([0, 0, 1]) # 假设初始
状态为无旋转、无平移、原比例
57     initial_temp = 1000.0 # 初始温度
58     cooling_rate = 0.95 # 降温率
59     min_temp = 0.1 # 最小温度
60
61 # 执行模拟退火算法
62     best_state, best_energy =
simulated_annealing(initial_state, initial_temp, cooling
_rate, min_temp)
63     print("Best state found:", best_state)

```

```
64 print("Energy of the best state:", best_energy)
```

以上代码仅为框架性示例,没有实现具体的apply_transformation函数,该函数应该根据state参数对参考图像进行实际的变换。此外,initial_state、initial_temp、cooling_rate和min_temp等参数需要根据具体问题和图像的特性进行调整。在实际使用时,需要考虑图像的预处理、特征提取、状态空间的定义以及可能的并行化优化等手段来提高算法的效率和准确性。这种方法在处理复杂场景下的图像对比问题时具有较好的性能表现。

3 应用效果

在黄河防洪工程无人机建模方面,GA和PSO由于其较强的全局搜索能力,在寻找最优模型参数时表现出较好的性能。而ACO在处理离散优化问题时具有一定优势,如无人机路径规划。在巡查图像对比方面,SA能够通过引入随机因素有效避免陷入局部最优,从而提高图像对比的准确性。

4 适应性分析

GA适用于处理复杂优化问题,但在图像对比中可能因收敛速度较慢而影响实时性;ACO在处理无人机路径规划等离散问题时效果较好,但在连续优化问题中可能表现不佳;SA适用于全局优化问题,但在参数设置和收敛速度方面需要权衡;PSO在处理简单优化问题时收敛速度快,但在高维复杂问题中可能陷入局部最优。因此,在选择算法时需要根据具体问题的特点和需求进行权衡。

5 结论与展望

本文通过对GA、ACO、SA和PSO四种算法在黄河防洪工程无人机建模及巡查图像对比中的优劣选择进行分析,发现各种算法在不同应用场景下具有各自的优势和局限性。因此,在实际应用中需要根据具体问题的特点和需求选择合适的算法。未来研究方向包括:针对特定问题改进现有算法、融合多种算法以提高性能,以及探索新的优化算法在黄河防洪工程无人机建模及巡查图像对比中的应用。

[参考文献]

[1]史学军.倾斜摄影技术在黄河流域水利工程三维建模中的应用实践[C]//中国水利学会2018学术年会.中国水利学会,2018.

[2]宋方旭,栗衍香,史慧敏,等.基于固定翼无人机的黄河三角洲民居建模研究[J].山西农经,2019,257(17):141-142.

[3]周万军,马晓静,马强.无人机在黄河工程建设中的应用[J].山东水利,2017,(12):3-4.

作者简介:

吕廷昌(1981--),男,汉族,山东莘县人,本科,工程师,研究方向:水资源管理/水利工程防汛抢险/水利工程建设与管理。