

关于水利工程“管养分离”问题的探讨

房兴平

榆阳区尤家砬水库管理处

DOI:10.18686/hwr.v2i9.1501

[摘要] 水利工程在农业生产灌溉、防洪、调水等多个方面都发挥着十分重要的作用,其也是我国经济社会发展中的一项基础性利民工程,当前,我国的水资源现状不容乐观,水资源供应不平衡,且水资源总量较为匮乏,所以必须要采取有效措施提高水利工程管理的质量及水平,积极推动管养分离政策。

[关键词] 水利工程; 管养分离; 措施

在传统的水利工程建设中,管理和养护一直是一个整体,这种管理方式虽然能够很好地保证管理与养护的及时开展,但是却加大了管理人员的日常工作量,同时在全责划分上也容易出现较为严重的问题,所以为了更好地解决上述不足,我们也应采取有效措施积极推行管养分离政策。

1 管养分离优势分析

管养分离政策实施后,工程的日常运行和管理以及养护和维修等工作相互分离,分工更加明确,且水利工程管理单位的工作量明显减少,同时队伍素质更高,养护更为专业,相关部门的工作质量和工作效率也都有了十分显著的提升,水利工程管理工作因此得到显著改善。

1.1 优化管理队伍

管理队伍通常由原单位的管理人员组成,按照省市编办的基本要求确定管理单位的编制,从而对人员进行重新配置,为推动改革的顺利进行,五年内可办理退休的人员提前退休,退休后所有的福利待遇均由财政支持,其余的人员按照重新设置的岗位竞争上岗,另外,有关部门还对其进行了笔试和面试,根据最终的成绩择优上岗,管理队伍重建后,岗位设置更为科学,职责划分更为明确,日常的维修及养护通常由专业的机构来处理,因此队伍的整体水平有了十分显著的提升,维护工作主要由养护单位来处理,这样水利工程单位便可将更多的精力放在单位未来的发展和经营工作中,从而有效提升工程的经济效益。

1.2 提高养护水平

在管养分离的过程中可主要采用两种方式,一种是管理单位的内部分离,这种方式就是改革的过程中,分离原单位的人员,创建独立的专业化养护企业,独立完成核算工作,并在工作中自负盈亏,且将水利工程维护工作交付给维护企业处理,企业依然是原水管单位的管理范围,若条件有所改善且逐渐成熟,则应尝试面向社会招标养护企业,另外一种则是外部分离,这种分离方式就是原单位并未按照编制来分离出多余的人员,工程的养护业务从原水管单位当中彻底分离出来,面向社会完成招标工作,组建一家专业的养护企业,上述两种形式都可使水利工程的维修与养护工作团队专业性更强,职责划分更为明确,同时水利工程维修和养护的水平在

这一过程中得到显著提升。

1.3 改善工程面貌

水利工程传统管理模式下,工程管理机制不科学,管理的效果也不是十分明显,且经费投入存在明显的不足,虽然十分重视建设,但却忽视了管理,加之很多水利工程在建设的过程中都存在着严重退化,功能缺陷等多种问题,阻碍了水利工程的正常运行,在管养分离后,上述问题得到了十分明显的改善。

首先管理经费有所保障,以工程规模为基础对其进行了严格的测算,从而确定维修养护过程中所需要投入的成本,经费主要由地方财政,水管单位或财政与水管单位来承担,这是水管单位的角色也从参与者变成了监督人,这种角色的转变也有利于养护工作的顺利开展,

其次,在养护的过程中采取专业化的养护措施,养护的水平得到了十分显著的提升,水管单位按照维修养护的预算,养护的内容和有关定额来完成年度维修养护计划的编制工作,递交给上级部门审批通过后,可交给本单位维修养护企业,也可交给水利,财政和招标等部门,在完成科学规划后向社会招标。

最后,养护工作主要由养护企业来完成,而水管单位主要监督和评定养护工作的落实情况,管养分离实施后,维修养护的职能更加清晰,养护的效果也更为明显,工程整体的面貌也发生了巨大的变化。

2 管养分离中存在的问题

在实施管养分离后,水管单位维修经费得到了良好的供应,且长年没有得到维护的工程也得到了有效的维修与养护,老旧工程也进行了翻新,更好地保证了水利工程运行的质量,但在管养分离的过程中依旧存在着较为明显的问题。

2.1 维修与养护认识差异较大

很多人员人为将工程养护的专项经费用在工程的维修上,他们多采取招标的方式,不但满足国家政策的要求,而且政府部门批复也会相对比较顺利,这是因为若工程养护工作采用招标方式,则很难得到上级部门的批复,因此在工作中也出现了更加重视维修,但却不重视养护的问题,甚至完全忽略了工程养护过程中的经费支出,一旦养护经费批复后,

管理者将本年度的工程维修项目就进行了分包处理,这就使得工程的各环节施工出现脱节,工程质量也无法得到全面的保证。

2.2 养护队无资质认定有待完善

养护团队的数量不多,高素质的养护团队数量更少,因此水管单位在招标过程中也受到了很多方面的约束,招标的过程中很难招到合适的团队,工程养护的过程中,水管单位从原单位分离出一些人员,组成单独的养护企业,进而由工程养护企业完成所有的养护工作,而一般建筑物的养护工作主要由临时人员来完成,且由临时工对电气设备开展定期的维护和管理,前者虽然企业无养护资质,但是人员在一线上的经验较为丰富,所以养护的效果也相对较好,后者的养护人员在专业能力和工作经验上都存在着十分明显的不足,没有十分严格的岗前培训,因此养护的标准也相对较低。

2.3 工程日常养护工作有待加强

由于施工人员在认知上存在着显著的差别,企业也没有在实际的工作中预留充足的养护经费,而且还有企业将养护经费用于工程维修的现象,使得水利工程施工受到限制,且在工程施工结束后大多处于无人看管的状态,日常养护工作也通常采取阶段性的养护措施,其连续性受到了较大的影响,另外,施工人员在较短的时间内就完成了养护工作,而剩余的时间中,工程则多处于无人问津的状态,这就大大降低了工程的整体品质。

2.4 维修养护定额标准不科学

现行的养护定额标准时间较长,其中很多规定和内容都已经无法顺应时代的发展,与实际情况产生了较大的偏离,同时也无法满足工程建设的基本要求,必须要针对不合时宜的要求和规定进行适度调整。

3 推进管养分离的有效措施

3.1 加强养护队伍建设

水利部门在日常工作中应积极鼓励组建养护企业,同时对从业人员进行系统全面的岗前培训,所有的工作人员都应持证上岗,也可适度放宽企业资质要求,经过3-5年的发展后再开展资质认证。

3.2 维修与养护的经费应相互分离

为了有效改善水管单位重视维修而忽略养护的问题,有关部门应督促水管单位核算年度维修和养护的经费,结合预算的结果来开展维修和养护经费分离,不可随意使用款项,从而有效保证经费的合理使用,避免出现经费挪用的问题,水管单位在工程建设的过程中,也应采取招标的方式来选择养护团队,进而保证工程养护工作的顺利进行,提高工程的

质量。

3.3 推动养护的物业化建设

物业化养护是管理体制改革的重要途径,水管单位需在标准化整治的前提下确定养护的基本内容和相关标准,充分结合作量计算出养护过程中所需要的费用,另外,采取公开招标的方式选择养护的企业和团队,从而保证水利工程日常养护工作的正常开展,水管单位也可以养护合同为依据考核养护团队,对养护效果较好的企业给予奖励,而对养护质量较差的企业则予以一定的处罚,同时还要做好工程的日常养护工作,以此强化工程质量。

3.4 加大政策扶持力度

管养分离并不等同于人员分流,应采取有效措施不断提高工作的质量和效率,同时提高其经济效益水平。短期的经济安排,应充分保证维护队伍工作的顺利开展,而在日后的工作中,则要制定科学完整的计划工作量核定,此外,维修队伍在日常工作中注意积极提升自身的工作水平,参与到市场竞争当中来,从而积累丰富的经验和资金,不断促进工程建设的发展。

3.5 完善监督机制

所有的改革在运行中都会出现很多问题,因此必须做好监管工作,上级审计部门应做好经费使用的监管,及时纠正其中的问题,而且水利工程管理单位内部还需开展民主管理,确保改革的平稳进行,再者,大力推动管理单位和维护单位的科学分工,同时权责的归属也应更为清晰,这样才可保证企业财务工作的顺利进行。

4 结语

在水利工程管理与维护工作中,有必要工程开展全方位多角度的监管,同时建立更为完善和科学的管养质量监督机制,且养护企业要在养护工作中,严格按照工程养护的具体要求来处理,在完成养护工作后,再采取有效措施做好验收和评价工作,此外,还要重视养护企业的管理,以此全面带动养护企业发展水平的日益攀升,更好地实现水利工程管养分离,最终确保水利工程的顺利竣工。

[参考文献]

- [1]牛霄飞.水利工程管养分离探究[J].城市建设理论研究(电子版),2014,(29):390.
- [2]黄晓洪,俞汇.从新昌县水利工程管养分离体制实际出发产生的问题与对策[J].水能经济,2016,(5):132.
- [3]罗杰,曹毅,关小林.关于水利工程“管养分离”问题的探讨[J].商情,2013,(18):344.