

水利工程管理现代化评价指标体系的构建

杜丽丽

河南永坤水利建筑工程有限公司

DOI:10.12238/hwr.v7i3.4743

[摘要] 在社会经济高速发展背景下,水利工程建设需求日益增加,同时对水利工程管理水平提出了更高的要求。在此情况下,需要引入现代化的管理理念,并完善现代化评价指标体系,实现水利工程管理工作的现代化和精细化,为科学管理提供更加全面有效的数据依据。本文主要对水利工程管理现代化评价指标体系的构建路径进行探究,旨在在进一步提升水利工程管理现代化水平,促使工程管理效果的全面性提升。

[关键词] 水利工程管理; 现代化评价指标; 体系建设

中图分类号: TL372+.3 **文献标识码:** A

The Construction of Evaluation Index System for Modernization of Water Conservancy Project Management

Lili Du

Henan Yongkun Water Conservancy Construction Engineering Co., Ltd

[Abstract] Under the background of rapid socio-economic development, the construction demand of water conservancy projects is emerging day by day, and higher requirements are put forward for the management level of water conservancy projects. In this case, it is necessary to introduce the modern management concept, and improve the modern evaluation index system, realize the modernization and refinement of water conservancy project management, and provide a more comprehensive and effective data basis for scientific management. This paper mainly explores the construction path of the modern evaluation index system of water conservancy project management, aiming to further improve the modernization level of water conservancy project management and promote the comprehensive improvement of the project management effect.

[Key words] water conservancy project management; modernization evaluation index; system construction

水利工程在我国农业经济发展中占据重要地位,同时也具有重要的改善生态环境的功能效用。随着社会经济的发展,实现水利工程的现代化管理,是促进水利事业可持续发展的关键性保障,也可以最大程度上发挥水利工程的價值作用,实现水利事业的现代化发展。基于此,需要结合具体情况,建立完善的水利工程管理现代化评价指标体系,对水利工程管理现代化水平进行科学评价,从而采取合理的解决措施,保障水利工程现代化管理水平的全面性提升。

1 水利工程管理现代化评价指标体系的内涵

在市场经济体系深化改革背景下,相关技术人员需要针对不同地区的经济发展现状展开全面调查,了解其发展需求,从而对水利工程进行动态管理,这就是管理现代化。为了保障管理现代化水平的提升,需要对水利工程展开实地调查,结合实际情况,制定针对性的评价指标体系,为后续管理现代化工作的开展奠定良好的基础。水利工程管理现代化可以满足经济发

展的需求;通过制定科学合理的评价体系,可以实现水利工程的动态化管控,促进整体管理效率的提升,从而推动水利工程管理的长远发展。

2 水利工程管理现代化评价指标体系的构建原则

2.1 预见性

在构建现代化评价指标体系时,需要紧随社会发展趋势,对水利工程未来发展进程进行有效反应,所以需要确保现代化评价指标体系符合前瞻性、预见性原则,根据市场发展规律,选择合适的评价指标,从而能够对水利工程未来发展需求进行体现^[1]。

2.2 可行性

在选择评价指标时,需要与水利工程实际管理现状相契合,可以客观体现现阶段管理状态,且要确保选择的指标能够在实际工作中获得。同时需要最大程度上发挥现有数据的作用,以保障评价指标体系的可行性,提高工作效率。

2.3 代表性

为了避免评价目标过于混乱和繁琐,需要着重关注水利工程发展中出现次数较多的问题,从而选择具有针对性和代表性的指标,以便对指标数量进行合理控制。通过这种方式既可以对水利工程管理工作进行全面展现,同时还可以防止出现重复评价、数据冗余的现象^[2]。

2.4 精准性

要保障指标体系的精准性、真实性和有效性,避免出现异议,确保能够真正发挥管理现代化评价指标体系的功能作用,并可以获得更加精准的评价数据,为水利工程管理现代化水平的提升奠定良好基础。

2.5 可比性

在选择评价指标时,需要确保选择具有可比性的指标,从而帮助工作人员对各个地区的管理现状展开对比,以便为管理现代化工作的开展提供参考依据,协助管理人员及时发展工作缺陷,从而取长补短。

2.6 层次性

要选择层次化的指标体系,度各个建设阶段的不同情况采取层次化、差异化的评价方法,以便满足水利水利工程管理各方面的要求,只有这样才能保障最终评价的科学性与合理性^[3]。

3 水利工程管理现代化评价指标体系的构建

3.1 基本框架

水利工程管理现代化评价指标体系往往会随着时间的推移出现管理要求上的改变,基于此,需要保障该体系的动态化。该体系涉及到目标层、准则层和指标层三个基本的层次:(1)目标层可以对水利工程管理现代化进行综合评价,并能够真实体现管理水平;(2)基准层,包含组织管理、安全管理、运行管理和经济管理四个层次,可以对各个层次的现代化水平进行真实体现。这是评价指标体系的核心和关键部分。(3)指标层涉及到定量评价、定性评价等22个基本评价指标,能够对整个水利工程管理现代化的水平进行全方位呈现^[4]。

3.2 评价指标

(1)组织管理现代化水平,结合人员管理、岗位制度管理等基本制度的落实情况,对水利工程管理体制、运行机制的完善性进行真实体现和评价。保障组织管理指标的科学性,不仅可以全方位呈现水利工程管理现代化水平,而且还可以保障管理工作的有效落实,推动工作效率的提升,确保评价指标体系构建工作的制度化和规范化进行。(2)安全管理现代化水平,该指标能够对水利工程管理达标率、防汛抗险能力达标率等进行真实体现,并利用行政管理、设施管理、材料管理工作的开展,客观反映水利工程管理单位的管理效率,并真实评价其应对突发事件的预案能力。(3)运行管理现代化水平,该指标主要是针对工程设施完好率、工程自动化控制达标率等进行客观性、全面性评价。同时可以全面反映水利工程管理自动化和工业化的应用效率^[5]。(4)经济管理现代化水平,通过该指标可以对水利工程

管理单位的盈亏率、水费征收率等进行全面评价和反映,同时真实体现水管单位的经济效益,并通过对各项经济活动的合理分析,获得真实的经济数据,为水利工程事业的长远发展奠定良好基础。

3.3 评价方法

(1)定性指标评价,在具体的考核过程中,需要结合实际情况和评价意见,把定性指标设置为五个实现程度等级,即A、B、C、D、E五级;各个等级的分值不同,分别为0.9~1.0、0.8~0.9、0.7~0.8、0.6~0.7、0.4~0.6,通过该评价方法可以对各个指标的实现程度进行全面真实的了解^[6]。(2)开展定量评价,通过该评价方法的应用,可以帮助管理人员对水利工程管理的现代化水平进行全面了解,并以此为依据制定科学合理的管理目标,并积极采纳科研成果、专家意见,对定量指标目标水平进行明确,在此基础上对实际指标值与目标水平进行对比分析,以便对定量指标的实现程度进行精准衡量。(3)分层综合评价,该方式应用中,首先需要通过加权法方式进行二级指标评价,并根据指标权重、三级指标考核现状,制定针对性的二级指标考核制;把二级考核制进行相加获得一级指标,以便对基本实现水平进行了解。利用加权法分析评价水平评价工作,并结合一级指标考核值权重了解系统实现情况,并详细评价体系构建情况^[7]。

3.4 评价标准

(1)初步实现:要求水利工程管理现代化水平超过85%;(2)基本实现:要求水利工程管理现代化水平超过90%;(3)全面实现:要求水利工程管理现代化水平超过95%。

3.5 评价流程

在开展水利工程现代化评价过程中,需要结合水利工程的具体特点、类型、功能等,选择合适的评价指标和权重水平;在此基础上制定针对性的定量指标的目标水平,以便为定量指标评价工作的开展创建良好条件,同时目标水平需要与时代经济水平特征、地域特征保持契合性;然后开展二级指标考核评价和分析工作,直接明确定量指标,然后需要结合具体情况确定定性指标的考核等级;结合二级指标考核结果,并根据具体权重,开展一级指标考核,主要方法就是利用加权法平均计算获得一级指标的实现程度;之后需要对一级指标实现程度一级系统总体指标展开综合性评价;要对分级评价与综合评价之间的关系进行分析,从而对水利工程管理现代化水平和实施效果进行综合评价,做好评价总结工作,分析优势和缺陷,为后续管理工作的开展提供参考依据^[8]。

4 水利工程管理现代化评价指标体系的具体措施

4.1 细化内容

在构建水利工程现代化评价指标体系过程中,需要结合水利工程功能、类型、特征、能力体系的不同,构建差异化、针对性的评分体系。在具体评价分析中,当综合得分在九十分以上、单项评分超过八十分、功能指标超过九十分时,则表明符合水利工程现代化的评价指标体系要求。在具体操作中,需要根据当地

经济发展水平,实现功能化细分,具体体现为防洪保安功能、农田灌溉功能、水环境保护功能、周围生态环境保护功能、水利可持续发展功能等,并将这些指标都归入到现代化评价指标体系范围内,同时结合各种功能内容表现方式的不同,通过分数形式对其进行具体呈现,同时对各项功能的缺陷进行分析,以便提出针对性的改进与优化措施,从而推动水利工程建设管理现代化水平的提升^[9]。

4.2 强化部门合作

水利工程管理现代化指标评价体系的构建,是一个动态性管理过程,不仅需要长期坚持,而且包含很多类型的评价指标体系,单凭水利局一个单位难以有效完成现代化评价指标体系的科学性构建。基于此,需要结合实际情况,加强各个相关部门的沟通与合作力度,形成合力,为指标体系的良好建设提供更加全面、详细的数据依据,从而为水利工程工作的科学布局奠定良好基础。例如,在水资源的供给工作开展过程中,需要加大水利局与住建局、统计局以及工信局的交流与合作,结合当前供水保证率,明确其供水的达标率。

4.3 完善评判标准

在构建水利工程管理现代化评价指标体系过程中,需要结合当地的经济发展的需要、常规水利工程参数,选择合适的指标评价方法,并明确综合评判标准^[10]。此外,还需要保障指标评价方法、综合评判标准与我国宏观的水利工程管理规划保持一定的契合性。当前,我国定性指标考核具有统一的执行标准;定量指标的目标水平需要结合实际工程管理经验、科研成果等进行计算;动态评价指标、分层综合评价形式比较复杂,往往需要根据一级指标通过加权法获得,同时需要结合当前的实现程度科学划分评价标准,各个阶段的评价标准都具备合理的划分依据,而且可以通过现代化管理体系展开综合性评判与管理,同时能够根据指标定义对衡量标准和实现程度进行明确。在对水利工程管理现代化评价指标体系建设中,需要以当前一段时间内的经济发展水平为基础,符合市场经济发展规律,同时要保障评价指标的代表性。基于此,指标标准的确定需要以精确、全面的数据资料为依据,一旦数据资料不全面、不准确,会影响指标标准的合理性和科学性。

5 结语

综上所述,水利工程在我国社会经济建设发展中占据重要地位,是经济发展的重要推动力量。随着我国现代化建设水平的日益提高,促进水利工程管理现代化水平的提升成为水利事业发展的重要趋势。基于此,需要结合当前经济发展水平,构建完善的水利工程管理现代化评价指标体系,从而对水利工程管理现代化水平进行科学衡量和评判,并了解水利工程管理现代化的实际情况,同时帮助工作人员对未来管理现代化水平进行合理预测,为后续管理工作的开展提供更加详细的依据。水利工程管理现代化评价指标体系建设过程中,需要严格遵循前瞻性、代表性、可行性、可比性等原则,同时需要明确基本的体系框架,结合水利工程类型、功能等特征,选择针对性的评价方法,明确合理的评价标准,确保评价流程的有序开展,保障评价指标体系功能效用的全面发挥,为推动水利工程管理现代化的实现奠定良好的基础。

[参考文献]

- [1]田林钢,李于平,陈一维.水利工程管理现代化和评价指标体系探析[J].南方农机,2019,50(03):83.
- [2]谢东明.基于水利工程管理现代化评价指标体系的构建探讨[J].工程技术研究,2018,(15):101-102.
- [3]孙丽娟.基于水利工程管理现代化及其评价指标体系研究[J].黑龙江水利科技,2018,46(10):180-183.
- [4]刘红涛.水利工程管理现代化及其评价指标体系[J].现代物业(中旬刊),2018,(10):131.
- [5]张胜.水利工程管理现代化及其评价指标体系[J].现代物业(中旬刊),2018,(09):70.
- [6]刘显求.水利工程管理现代化评价指标体系的构建[J].现代物业(中旬刊),2018,(08):70.
- [7]冯明帅.水利工程管理现代化评价指标体系的构建[J].江西建材,2018,(01):88+90.
- [8]张敬.水利工程管理现代化评价指标体系的构建[J].居舍,2017,(34):122.
- [9]尹洪亮.水利工程管理现代化评价指标体系的构建[J].吉林农业,2017,(10):76.
- [10]蔡韶利.浅析水利工程管理现代化及其评价指标体系[J].祖国,2017,(05):84.